

Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 05/05/2026

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech Iech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministesch fir Sozialversécherung weiderzeleeden.

De Code de la sécurité sociale behandelt d'mënschlech Aarbecht vum Aidant informel (Art. 354) a Material- bzw. Déngschtleeschunge (Art. 353 a 356) grondsätzlech anescht: Sachleeschunge gi reegelméisseg un d'Käschtenentwécklung ugepasst, d'Geldleeschunge fir den Aidant awer net. Dëst ass keng technesch Onméiglechkeet – de Mechanismus existéiert schon am selwechte Gesetz – mee eng bewusst politesch Entscheidung. D'Ministesch huet an hirer Äntwert op d'Fro n°3054 keng Begrënnung fir dës ongläich Behandlung geliwwert.

An deem Zesammenhang wéilt ech der Ministesch dës Froe stellen:

1. Wéi eng moralesch a rechtlech Begrënnung läit der Ongläichbehandlung vun de Geldleeschunge fir den Aidant informel (Art. 354) am Verglach mat de Sachleeschungen (Art. 353, 356) zu Grond, déi reegelméisseg un d'Käschtenentwécklung ugepasst ginn?
2. Erkennt d'Ministesch un, datt dëst keng technesch Onméiglechkeet ass, mee eng bewusst politesch Wiel – a wa jo, wéi gëtt dës Wiel gerechtfäerdigt?
3. Den Text vum Art. 354 benotzt explizitt d'Verb *remplacées* fir d'Funktioon vun de Geldleeschungen. Wéi ass d'Interpretatioun vun der Ministesch – datt d'Leeschung keng *indemnité de remplacement* wier – mat dësem Gesetzeswuertlaut kompatibel?
4. Gedenkt d'Ministesch, dës strukturell Ongläichbehandlung am Kader vun enger Gesetzesrevisioun ze korrigéieren?

Mat déiwem Respekt,



piraten.lu



CLEMENT Sven
Deputéierten

