

Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 02/02/2026

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministesch fir Gesondheet weiderzeleeden.

An hirer Äntwert op d'parlamentaresch Fro n°3219 huet d'Madame Ministesch erkläert, datt et zu Lëtzebuerg méiglech ass, eng IRM ënner Allgemenganästhesie duerchzeféieren, dobäi awer präziséiert, datt eng finanziell Prise en charge vun esou enger Anästhesie net virgesinn ass, well et sech bei enger IRM ëm en „acte de diagnostic“ an net ëm eng Interventioun handelt.

De Code de la sécurité sociale gesäit awer d'Prise en charge vu medezinesch néidege Soins vir, ouni prinzipiell tëscht diagnosteschen Akten an intervenéierenden Akten z'ënnerscheeden, wann den effektiven Zougang zu engem Soins dovun ofhänkt.

An deem Zesammenhang wéilt ech der Ministesch dës Froe stellen:

1. Kann d'Madame Ministesch präziséieren, op wéi enger konkreter Bestëmmung am Code de la sécurité sociale den Ausschluss vun der Prise en charge vun enger Allgemenganästhesie berout, wann dës medezinesch onverzichtbar ass, fir en diagnosteschen Akt, dee soss vun der Krankekeess iwwerholl gëtt, effektiv duerchzeféieren?
2. Ass d'Madame Ministesch der Meenung, datt no de Prinzippe vum Code de la sécurité sociale eng Leeschtung, déi medezinesch néideg ass, fir e rembourséierbare Soins kënnen auszuféieren, juristeschem vum Haaptakt getrennt an automatesch vun der Prise en charge ausgeschloss ka ginn, och wann den Akt ouni dës Leeschtung materiell net duerchféierbar ass?
3. Hält d'Madame Ministesch et fir konform mat de Grondsätz, déi sech aus dem Code de la sécurité sociale erginn, datt engem Versécherter den effektiven Zougang zu enger medezinesch indizéierter



IRM verweigert gëtt, ouni individuell Evaluatioun vun der Néidegkeet vun der Anästhesie, an eleng opgrond vum Feele vun enger explizitter Tarifikatioun an der Nomenklatur?

4. Wéi eng konkret Léisunge gesäit d'Madame Ministesch fir Patienten, déi bei der CNS verséichert sinn an déi aus unerkannte medezinesche Grënn – notament schwéier Klaustrophobie, neurologesch Pathologien, schwéier Angschtstéierungen, morbid Iwwergewicht oder Onméiglechkeet zur Immobilitéit – objektiv net an der Lag sinn, eng IRM ouni Allgemenganästhesie ze toleréieren?
5. Hält d'Madame Ministesch et fir vereinbar mam Prinzip vum gläichen Zougang zur Gesondheetsversuergung, datt dës Patienten de facto gezwonge sinn, entweder op d'Ënnersichung ze verzichten oder eng medezinesch néideg Anästhesie aus eegener Täsch ze bezuelen, während aner Verséichert mat derselwechter diagnostescher Indikatioun eng voll Prise en charge kréien?
6. Bestätegt d'Madame Ministesch, datt d'Feelen oder d'Onzoulänglechkeet vun enger Bestëmmung an der Nomenklatur vun de medezineschen Akten a Servicer et rechtlech rechtfäerdeg kann, datt e Patient, dee bei der CNS verséichert ass, d'Käschte vun enger medezinesch onverzichtbarer Leeschtung selwer droe muss, fir iwwerhaupt Zougang zu engem néidegen diagnostesche Soins ze kréien?
7. Am Fall wou et keng explizit gesetzlech Basis am Code de la sécurité sociale gëtt, erkennt d'Madame Ministesch dann d'Existenz vun enger normativer Lück un, déi entweder eng Upassung vun der Nomenklatur oder d'Aféierung vun engem derogatoresche Mechanismus verlaangt, deen eng Fall-zu-Fall-Evaluatioun erméiglecht, fir dat effektivt Recht op Soinen ze garantéieren?
 - Am affirmative Fall: a wéi enge konkrete Fristen ass eng esou Upassung oder esou e Mechanismus virgesinn?
 - Am negative Fall: op wéi eng präzis juristesche Grënn stäipt d'Madame Ministesch d'Meenung, datt weder eng Upassung nach en derogatoresche Mechanismus néideg wier, trotz de konkrete Konsequenze fir bestëmmte Patienten, déi bei der CNS verséichert sinn?

Mat déiwem Respekt,





CLEMENT Sven
Deputéierten

