



Äntwert vun der Ministesch fir Landwirtschaft, Ernährung a Wäibau op d'parlamentaresch Fro n°3408 vum éierewäerten Deputéierten Sven Clement

1. Firwat hunn d'Lëtzebuenger Autoritéiten iwwer véier Woche gewaart, fir op eng Kontaminatioun ze reagieren, déi schonn de 12. Dezember bekannt war?

Am Dezember huet Nestlé aus Virsiichtsmoosname fräiwëlleg eng limitéiert Unzuel u Lousnummere vu Puppelchersmëllech a verschidde europäesche Länner zeréckgeruff, nodeems Cereulide a fäerdege Produiten detektéiert goufen. Dës analyséiert Produite stamen aus enger spezifescher Fabrick aus engem anere Memberstaat. Lëtzebuerg war net vun dëser Distributioun betrafft. Vu datt dës Produiten net zu Lëtzebuerg um Marché waren an dowéinst kee Risiko fir d'Lëtzebuenger Populatioun bestanen huet, hunn d'Lëtzebuenger Autoritéiten zu deem Zäitpunkt net kommunizéiert.

Doropshin huet Nestlé eng Enquête zur Ursaach vun dëser Kontaminatioun duerchgefouert. Ufanks Januar konnt Nestlé dunn confirméieren, datt d'Kontaminatioun op ee Rostoff vun engem externe Liwwerant zeréckzeféiere ass. Nodeems d'Traçabilitéit vun de betraffene Produiten, déi mat dësem kontaminierte Rostoff hiergestallt goufen, vervollstännegt war, goufen déi concernéiert Memberstaate vun Nestlé kontaktéiert an d'Produite goufe vum Marché zeréckgezunn an zeréckgeruff. Nodeems der ALVA dës Informatiounen virlouchen, goufen dës Réckriff iwwer verschidde Kommunikatiounskanäl matgedeelt:

All Warnung gëtt systematesch op dem Liewensméttelsécherheetsportal (www.securite-alimentaire.public.lu/fr/actualites/alertes), iwwer d'Email-Newsletter (Umeldung méiglech iwwer de Portal: www.securite-alimentaire.public.lu/fr/support/alerte), op der mobiler App „LU-Alert“ souwéi op dem LU-Alert Internetsäit (www.lu-alert.lu) vun der ALVA kommunizéiert. Ofhängeg vun der Risikobewäertung kann och e Pressecommuniqué zousätzlech verëffentlecht ginn. An dësem Fall huet Nestlé no Récksprouch mat der ALVA och ee Pressecommuniqué un d'Lëtzebuenger Press geschéckt fir de Lëtzebuenger Konsument ze informéieren.

2. Wéi rechtfäerdigt d'Regierung dës inakzeptabel Verzögerung, wou et ëm d'Gesondheet vu Bëbeeën geet an aner Länner wéi Dänemark oder Ungarn direkt gehandelt hunn?

Op Basis vun de Grënn, déi an der Äntwert op déi éischt Fro genannt goufen, huet d'ALVA soubaal se informéiert war datt betraffen Produiten och zu Lëtzebuerg commercialiséiert goufen dës Informatiounen public gemaach.

3. Wéi vill Bëbeeën zu Lëtzebuerg hunn eventuell kontaminiert Produkter konsuméiert, well d'Autoritéiten net fréizäiteg gewarnt hunn?

Wéi an der Äntwert op déi zweet Fro erkläert, ass et an dësem Dossier keng Verzögerung an der Kommunikatioun ginn.

Nestlé huet confirméiert, datt bis elo kee Krankheetsfall am Zesammenhang mat deene betraffene Produiten bestätegt goufen. Op Nofro hin hunn déi zoustänneg Servicer vun der Santé d'ALVA informéiert

datt zu Lëtzebuerg keng Krankheetsfäll duerch d'Consummatioun vun dëse Produiten gemellt goufen. Och am RASFF-System huet keen anere Memberstaat ee Krankheetsfall genannt.

4. Wat ass de konkrete Grond dofir, dass d'RASFF-Informationen net direkt un d'Ëffentlechkeet weidergi goufen, obwuel dat de Sënn vun dësem europäeschen Alarmsystem ass an et sech ëm e Produkt fir ganz kleng Bëbeeën handelt?

Wéi an der Äntwert op déi éischt Fro erkläert, sinn d'Informationen, ab dee Moment, wou Lëtzebuerg betraff war an déi relevant Donnéeën der ALVA virlouchen, vun der ALVA kommunizéiert ginn.

5. Wéi eng Konsequenze wäert d'Regierung aus dëser geféierlecher Negligence zéien, fir ze garantéieren, dass esou Versoen sech net widderhëlt?

De System huet vun deem Moment un, wou Lëtzebuerg betraff war, korrekt funktionéiert.

Lëtzebuerg, den 26. Januar 2026

(s.) Martine HANSEN

Ministesch fir Landwirtschaft, Ernährung a Wäibau