



Antwort vum Finanzminister, Gilles Roth, op d'parlamentaresch Fro n°2534 vum 27. Juni 2025 vum éierbaren Deputéierten Sven Clement

1. Ass d'Veréffentlechung vun Nimm bei administrative Strofen eng zwéngend rechtlech Obligatioun op europäeschem oder nationalem Niveau?

D'Zil vum europäesche Gesetzgeber, effektiv, strikt, ofschreckend an transparent Sanktiounsregimenter ze garantéieren, ass méttlerweil an der grousser Majoritéit vun den EU-Veruerdnungen an EU-Direktive verankert. Dës schreiweng eng systematesch namentlech Publikatioun vun de Strofe vir, mat nëmme ganz vereenzelte gesetzlechen Ausnamen. Dëst huet och missen am Lëtzebuerger Recht ëmgesat ginn, also an de verschiddene sektorielle Gesetzter, déi op de Finanzsecteur uwennbar sinn, a bei deenen d'CSSF fir d'korrekt Uwendung suergt.

2. Wéi gétt entscheet, wéi eng Entitéiten anonym gehale respektiv wéi eng Entitéiten ëffentlech benannt an domat named and shamed ginn?

Déi gesetzlech Basis fir d'Publikatioun vun enger administrativer Strof definéiert d'Konditiounen, d'Ausnamen an d'Modalitéite vun der Publikatioun. Wéi scho gesot, gesäit déi grouss Majoritéit vun de gesetzlechen a reglementaresche Bestëmmungen ausdrécklech de Prinzip vun enger systematescher namentlecher Publikatioun vun administrative Strofe vir.

Och wann den Text vun de gesetzlechen Ausnamen net ëmmer identesch ass, kann ee soen, dass eng Publikatioun ausnamsweis anonym ka gemaach ginn, z. B. wann eng Sanktioun géint eng natierlech Persoun ausgeschwat gétt an eng obligatoresch virausgoend Evaluatioun ergëtt, datt d'Veréffentlechung vun de perséinlechen Donnéeën net verhältnisméisseg wier, oder wann d'Publikatioun eng lafend strofrechtlech Enquête beanträchtege géif, oder och wann d'Publikatioun een onverhältnisméisseg Schued fir déi betraffe Persounen géif verursaachen.

3. Gétt et e Mechanismus, deen d'Proportionalitéit tëschent der Schwéiert vun der Infraktioun an der ëffentlecher Bekanntgab vum Numm evaluéiert?

Beim Uwenne vun de gesetzlechen Ausname mécht d'CSSF, am Aklang mat den uewe genannte Virgaben, eng Fall-zu-Fall Evaluatioun a berücksichtegt dobäi d'Vehältnisméissegkeet tëscht dem Schued, deen enger Persoun duerch eng namentlech Verëffentlechung entsteet, an dem ëffentlechen Interessi un enger namentlecher Verëffentlechung.

4. Wéi evaluéiert d'Regierung den negativen Impakt vum "Name-Shaming" op d'Attraktivitéit vum Lëtzebuerger Finanzplaz, besonnesch wann iwwer 200 Entitéiten zënter 2019 bestrooft goufen?

Eise legale Kader, zesumme mat enger Iwwerwaachungsautoritéit, déi d'Méiglechkeet huet jee no Gravitéit vu festgestallte Verstéiss verhältnisméisseg Sanktiounen ze schwätzen, droen zur Robustheet an domat och zur Attraktivitéit vun eiser Finanzplaz bei.



5. Wéi vill Entitéiten, déi zënter 2019 eng administrativ Strof vun der CSSF kritt hunn, hunn zënter hir hir Aktivitéiten hei am Land agestellt? Wéi vill dovunner goufe mat Numm genannt?

D'CSSF ka kee kausale Lien tëscht der namentlecher Publikatioun vun enger administrativer Strof géint eng Entitéit an enger eventueller Entscheidung vun där Entitéit, hir Aktivitéiten zu Lëtzebuerg anzustellen, feststellen.

6. Géif d'Regierung eng Iwwerprüfung vun dëser Praxis am Fall vu méi klengen oder trivialen Infraktiounen a Betruecht zéien, wann dës net vun europäeschen Direktive gefuerdert gëtt?

D'CSSF ass fir d'Iwwerwaachung vu Finanzacteuren, déi an hire Kompetenzberäich falen, zoustänneg an trëfft hir Decisioun opgrond vun de geltenden EU- an nationale Reegelen an aller Onofhängegkeet. All Decisioun kann dobäi, wéi sech dat fir ee Rechtsstaat gehéiert, viru Geriicht ugefecht ginn. Doru wäert dës Regierung näischt änneren.

Lëtzebuerg, den 30. Juli 2025
De Finanzminister
(s.) Gilles Roth