



Claude WISELER  
President vun der  
Chamber vun den Deputéierten  
19, um Krautmaart  
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 23/07/2024

Här President,

**Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministesch fir Sozialversécherung weiderzeleeden.**

Am Arrêt n°191 huet d'Verwaltungsgericht festgehalten, datt d'Reegelingen bei der Pré-Pensioun, déi een Ënnerscheid maachen tëscht dem Statut vum Salariaé an dem Indépendant, net verfassungskonform sinn. Dëst, well se d'Leit mat enger "activité non-salariaé" an der Pensioun benodeelegen.

Wéi an engem rezenten Artikel am Journal ugefouert gëtt, informéiert d'Pensiounskeess (CNAP) kengesweeegs iwwert dës Entscheedung op hirem Internetsite. Hei liest een nach ëmmer, datt een als Indépendant an der Pré-Pensioun maximal 752,32€ Brutto de Mount dierf verdéngen, well een d'Pensioun soss gestrach kritt:

<https://cnap.public.lu/fr/pensions/pension-vieillesse-anticipee/pension-vieillesse-anticipee.html>

Wéi de Journal richteg erkläert, ass et wichteg, datt d'CNAP op hirem Internetsite op dës Gerichtsdecisioun opmierksam géif maachen, fir datt d'Bieger kënnen eng informéiert Decisioun huelen.

An deem Zesammenhang wéilt ech der Ministesch dës Fro stellen:

1. Wäert d'Ministesch bei der CNAP intervenéieren, datt den Site op d'Urteil vum Verwaltungsgericht opmierksam mécht an d'Folgen vun dësem Urteil erkläert? Dëst sou laang bis eng Gesetzesännerung a Kraaft ass?

Mat déiwem Respekt,



[www.piraten.lu](http://www.piraten.lu)

---



CLEMENT Sven  
Deputéierten

